

Энгельский технологический институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Аналитический отчет по итогам проведения анкетирования в рамках
внутренней оценки качества образовательной деятельности

Содержание

I. Дизайн исследования.....	3
II. Анализ опроса среди обучающихся	5
III. Анализ опроса среди научно-педагогического состава	16
IV. Анализ отзывов работодателей	22

I. Дизайн исследования

В рамках оценки качества образовательной деятельности Энгельсского технологического института (филиал) Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. в 2022 году были проведены следующие мероприятия: оценка сформированности компетенций на соответствие требованиям ФГОС ВО по всем направлениям подготовки и формам обучения; мониторинг уровня квалификации педагогических работников, реализующих программы бакалавриата и магистратуры; оценка качества работы профессорско-преподавательского состава с обучающимися. В рамках мероприятий по обеспечению качества образовательной деятельности обучающимся на регулярной основе предоставлена возможность оценивания условий, содержания, организации и качества обучения, в том числе преподавания отдельных дисциплин (модулей). Институт рассматривает независимые процедуры оценки качества образования в качестве необходимого условия развития своей образовательной системы и значимого компонента эффективной модели системы управления и контроля качества образования. Процессы независимой оценки качества образования реализуются на регулярной основе и включают в себя процедуры подготовки и проведения внешней экспертизы образовательных программ, анализ их результатов. Опрос обучающихся, научно-педагогических работников и работодателей об уровне удовлетворенности образовательной деятельностью проводился в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования, с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства

науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором). Результаты исследования позволили: определить сильные стороны образовательного процесса в филиале и возможности улучшения подготовки выпускников, а также узнать, насколько важна квалификация выпускника ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А. для получения гарантированного места работы у работодателей-партнёров.

Дизайн выборки

Тип Выборки	Выборочная совокупность ППС	Выборочная совокупность обучающиеся
Высшее образование		
Случайная, метод кластерная (гнездовая)	Гендерный состав: Мужчины – 38,2 % Женщины – 61,8 % Возраст: До 30 лет – 1,9 % 30-40 лет — 15,4 % 41-50 лет – 40,4 % 51- 60 лет — 23,1 % Старше 60 лет – 19,2 %	Гендерный состав: Мужчины — 81.1 % Женщины — 18.9 % Курс обучения: 1 курс- 25,8 % 2 курс – 24,4 % 3 курс – 32,6 % 4 курс – 17,2 %

Распределение обучающихся, участвующих в опросе по уровням обучения и курсам: среди респондентов, обучающихся на уровне бакалавриата приняло участие 99 %, - в магистратуре 1 %.

Распределение обучающихся студентов, принявших участие в анкетировании по направлениям подготовки ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А. выглядит следующим образом (рис. 1)

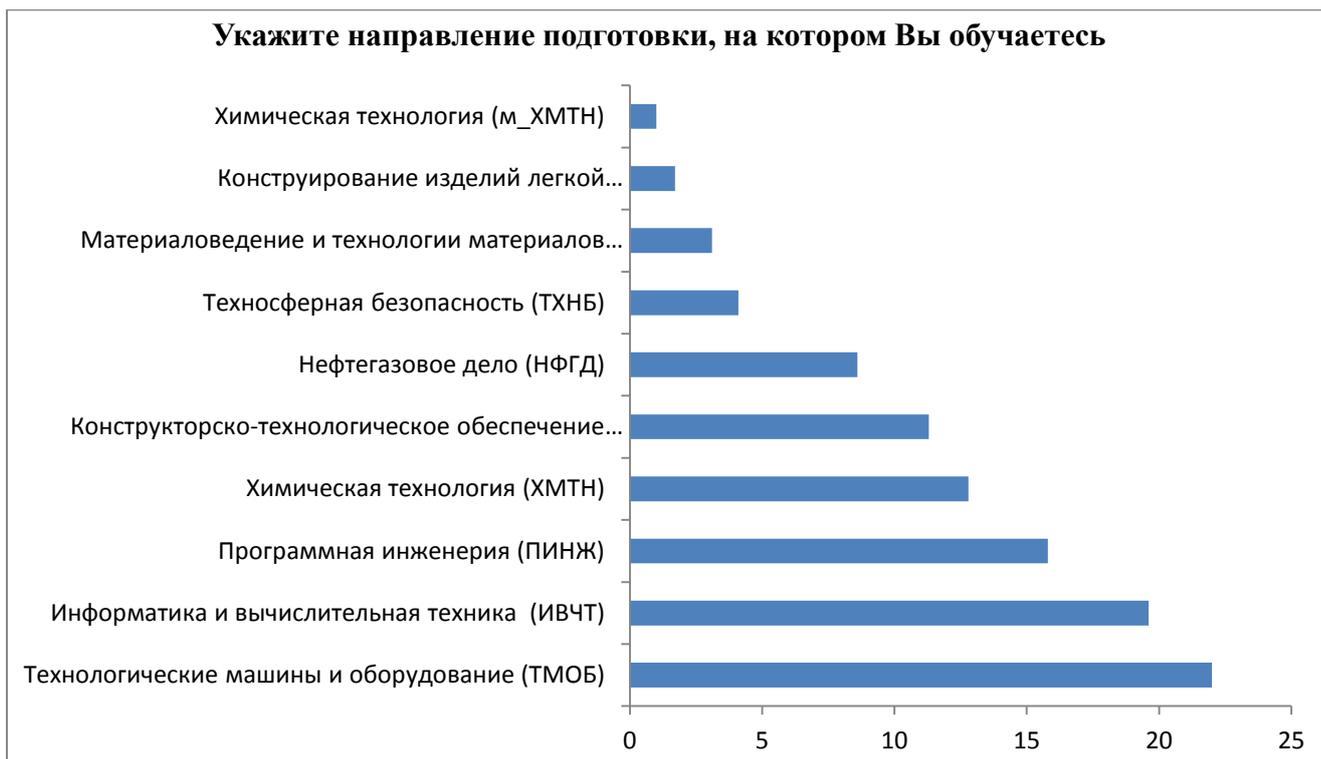


Рисунок 1 - Распределение обучающихся, принявших участие в анкетировании по направлениям подготовки

II. Анализ опроса среди обучающихся

На вопрос соответствия структуры программы ожиданиям обучающихся респонденты дали следующие ответы (рис.2):

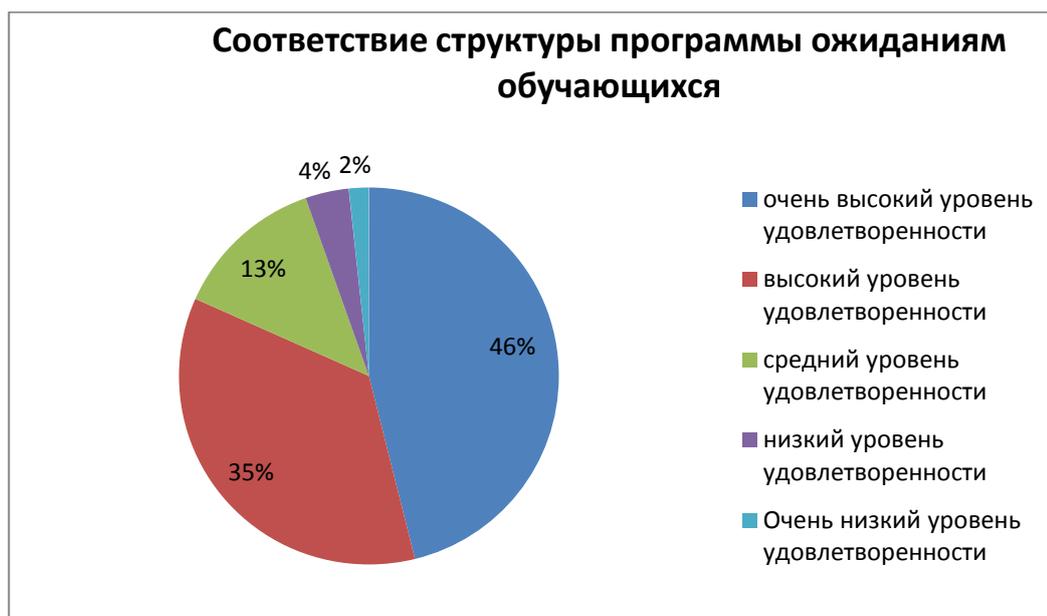
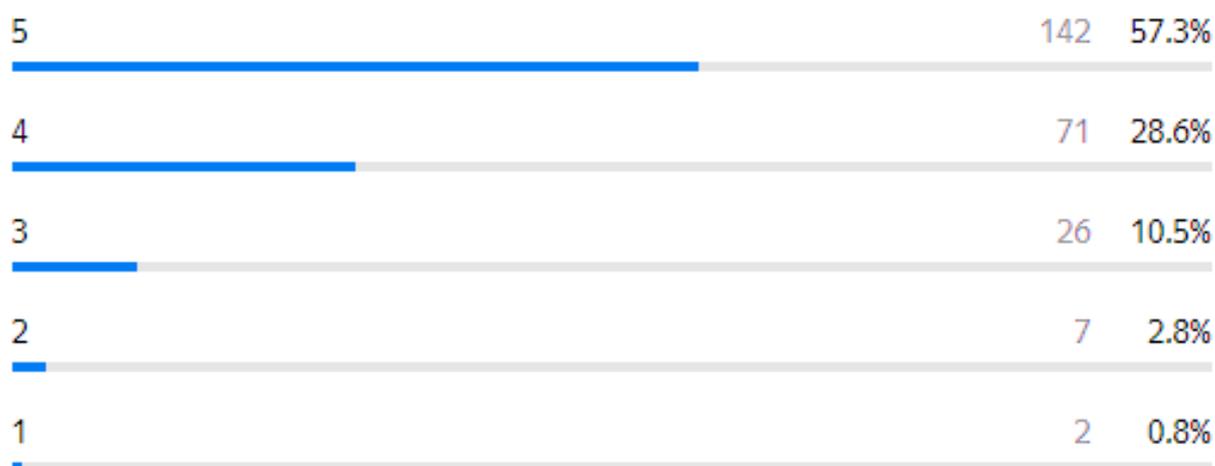


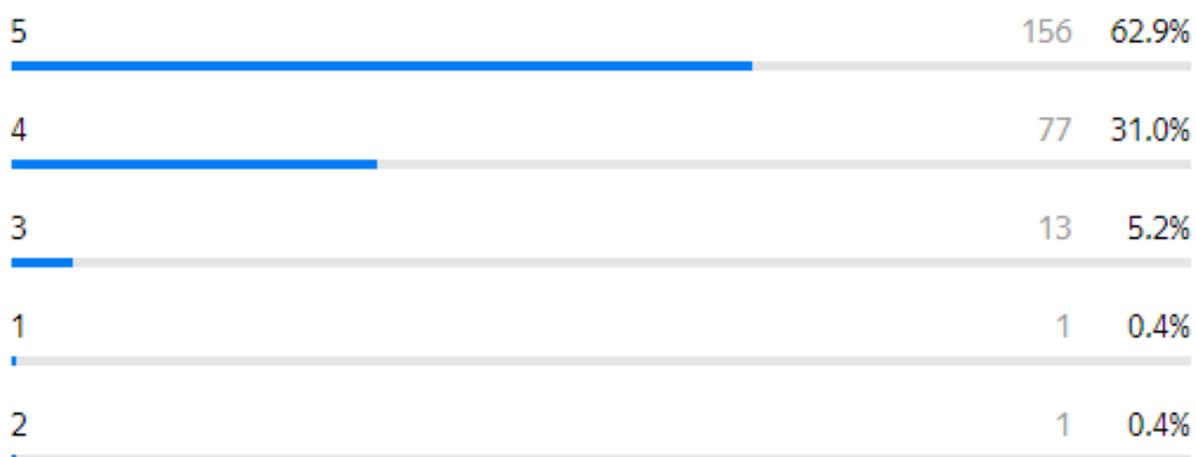
Рисунок 2 - Соответствия структуры программы ожиданиям обучающихся

Большинство обучающихся, а именно, 57,3 % дали очень высокую оценку удовлетворенности расписанием занятий; 62,9 % дали очень высокую оценку удовлетворенности информационным обеспечением обучения; 58,5 % дали очень высокую оценку удовлетворенности своевременности информирования по вопросам организации учебного процесса (рис. 3):

Удовлетворенность расписанием занятий



Информационное обеспечение обучения (доступность и полнота информации об учебном процессе, возможность связаться с преподавателями для получения необходимой консультации)



Своевременность информирования по вопросам организации учебного процесса

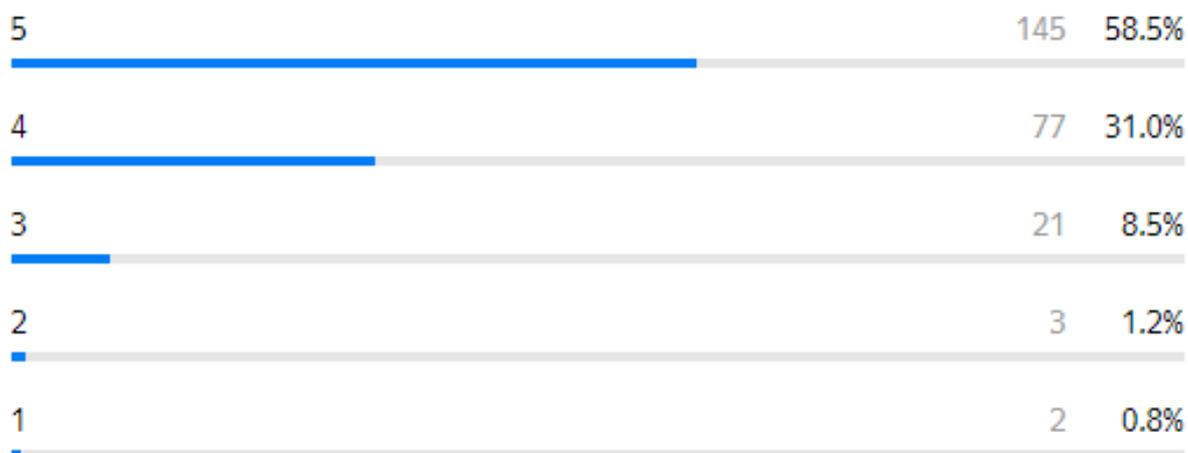


Рисунок 3 – Оценка удовлетворенности образовательным процессом

Обеспеченность учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой, обучающиеся оценили следующим образом (рис. 4):



Рисунок 4 – Оценка обеспеченности учебного процесса

Большинство опрошенных обучающихся ответили, что компьютеры в компьютерных классах при проведении занятий практически всегда находятся в рабочем состоянии (64,3 % респондентов) (рис.5):

При проведении занятий в компьютерных классах (лабораториях) все ли компьютеры находятся в рабочем состоянии:

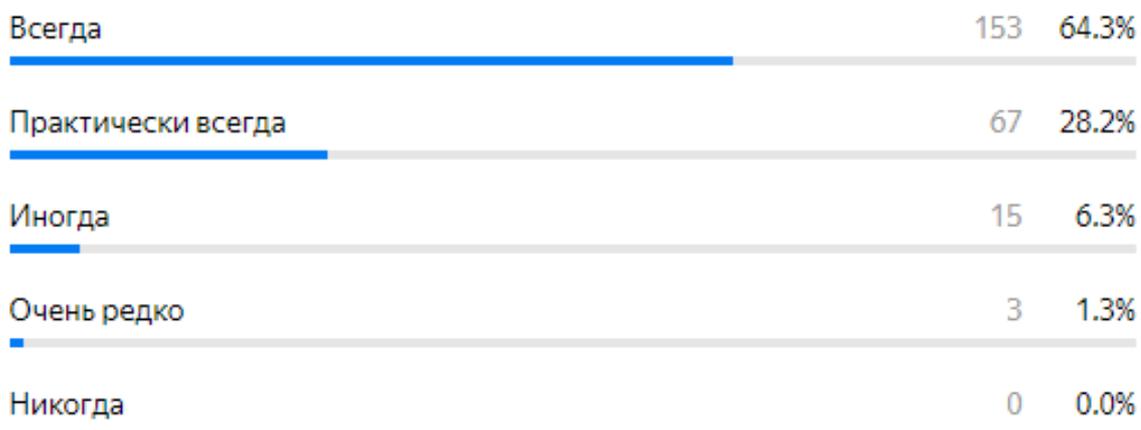


Рисунок 5 – Оценка технического состояния компьютеров

По вопросу коммуникации обучающихся с Институтом дистанционными способами взаимодействия респонденты дали следующие ответы (рис.6):

Удовлетворенность обучающихся дистанционными способами взаимодействия с Институтом

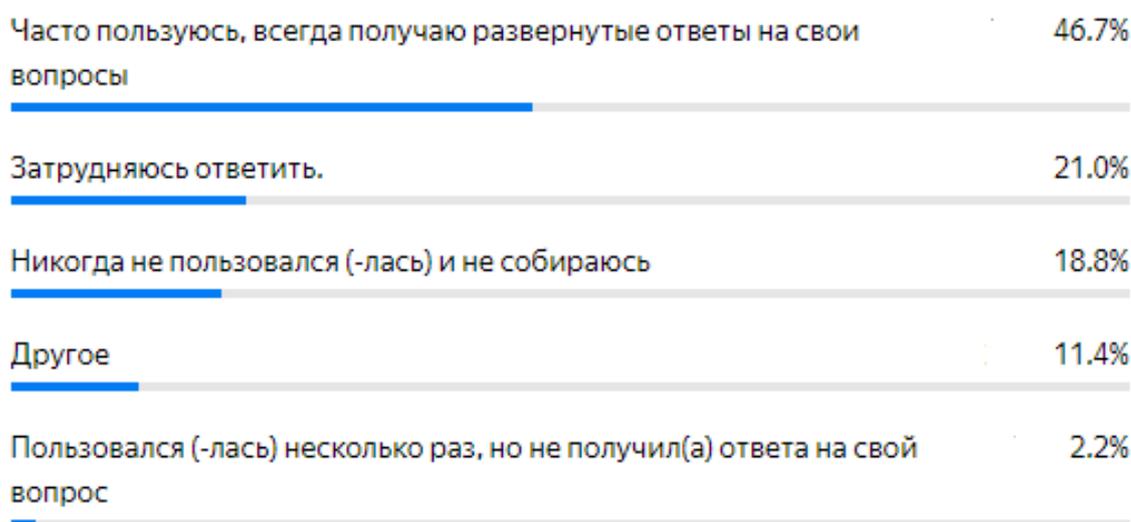


Рисунок 6 – Оценка удовлетворенности дистанционными способами взаимодействия

Большинство обучающихся – 79,6 % удовлетворены уровнем доброжелательности, вежливости работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (рис.7):

На сколько вы согласны с высказыванием «Я удовлетворен(а) уровнем доброжелательности, вежливости работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части):

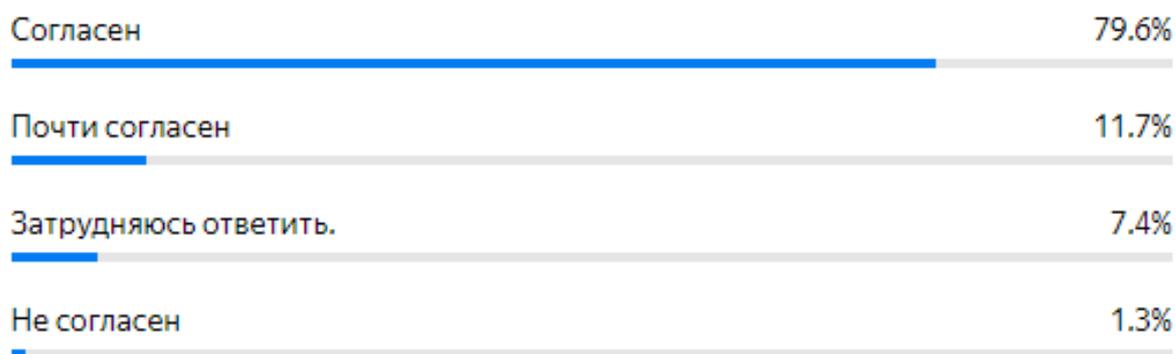


Рисунок 7 – Оценка уровня доброжелательности, вежливости работников организации

По вопросу удовлетворенности качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри Института, так и вне ее, преобладал ответ - очень высокий и высокий уровень удовлетворенности - 41,1% и 30,1% соответственно (рис. 8):

Удовлетворенность качеством подключения к ЭБС

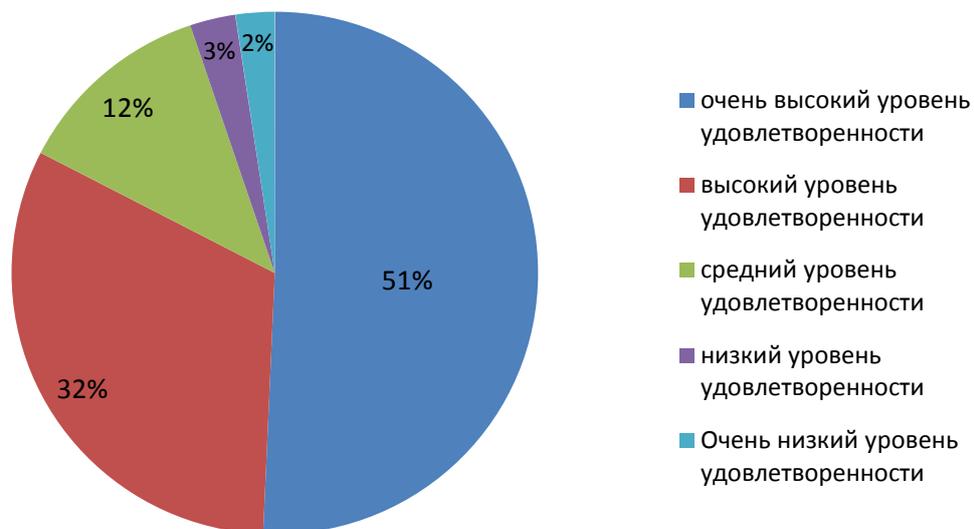
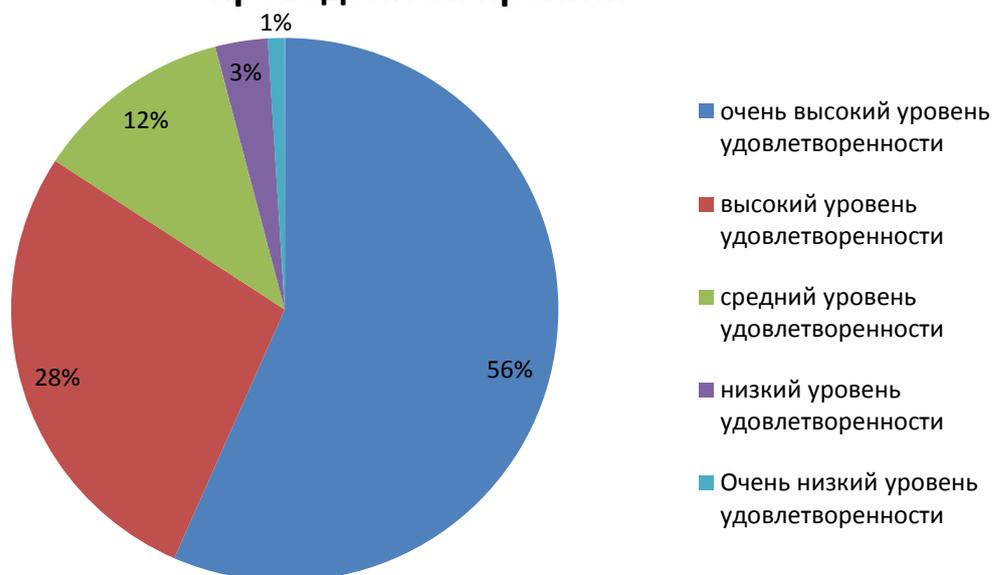


Рисунок 8 – Оценка удовлетворенности качеством подключения к ЭБС

Большинство студентов оказались удовлетворены организацией и проведением практик, научно-исследовательской деятельностью, проведением индивидуальных консультаций (рис. 9):

Удовлетворенность обучающихся организацией и проведением практик



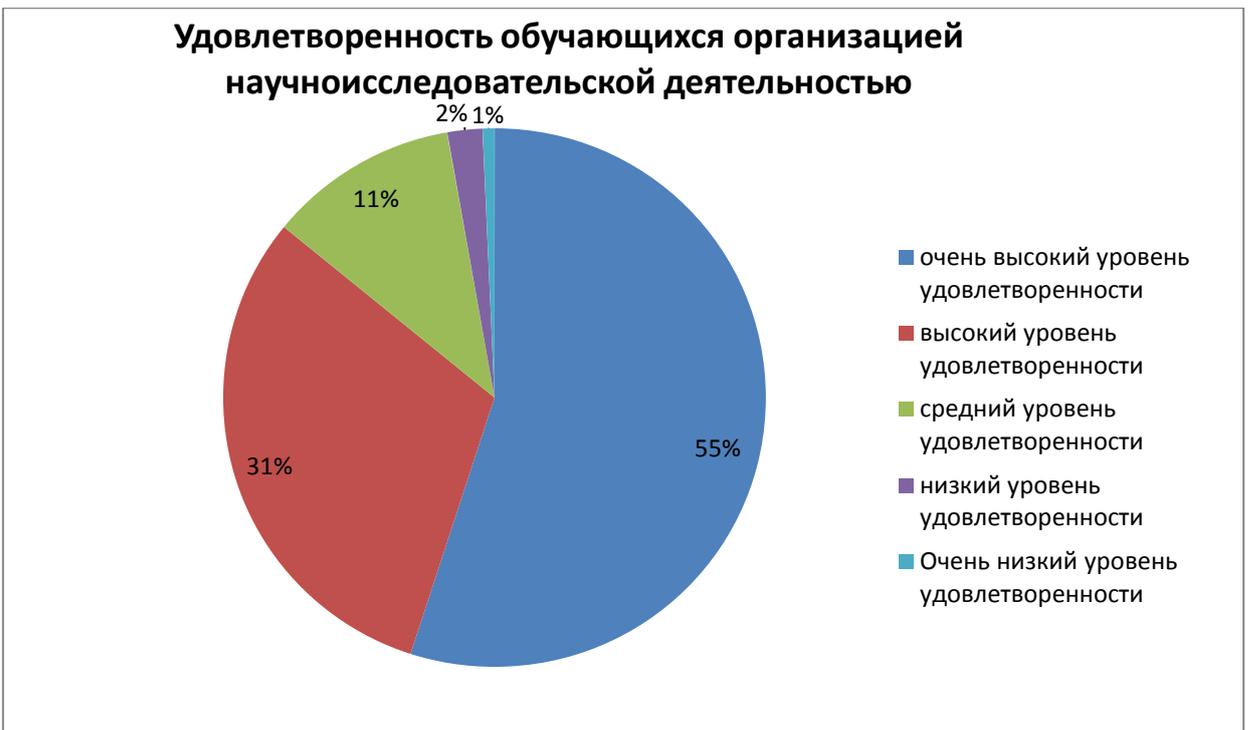


Рисунок 9 – Оценка удовлетворенности организацией и проведением практик, научно-исследовательской деятельностью, проведением индивидуальных консультаций

По вопросу удовлетворенности обучающихся качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных

лабораторий и оборудования, студенты в основном ответили, что удовлетворены качеством – такой ответ дали 77 % респондентов (рис.10):



Рисунок 10 – Оценка удовлетворенности качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования

На вопрос, предоставляется ли обучающимся возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей, опрашиваемые отвечали следующее (рис.11):



Рисунок 11 – Оценка возможности оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса

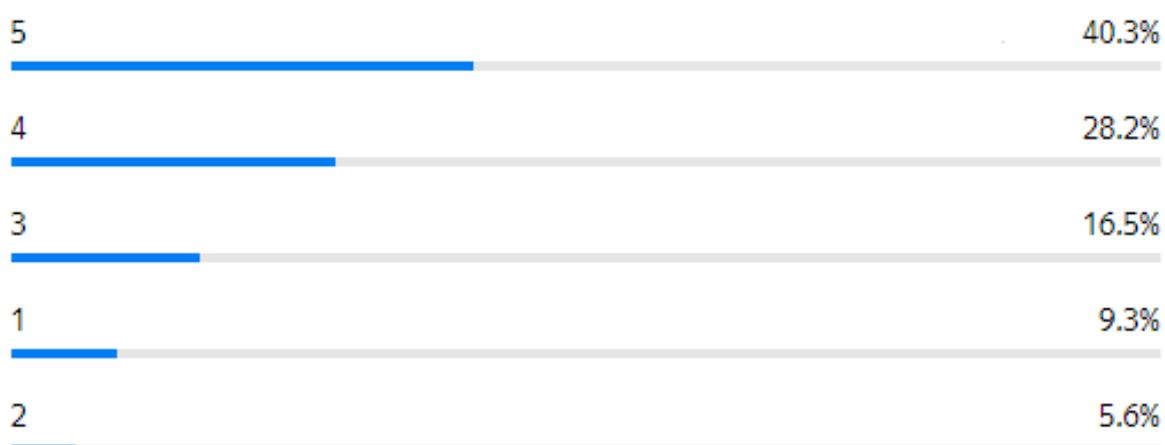
Оперативность и результативность реагирования работы кафедр, отдела организации учебного процесса, руководства вуза, респонденты оценили следующим образом (рис. 12):



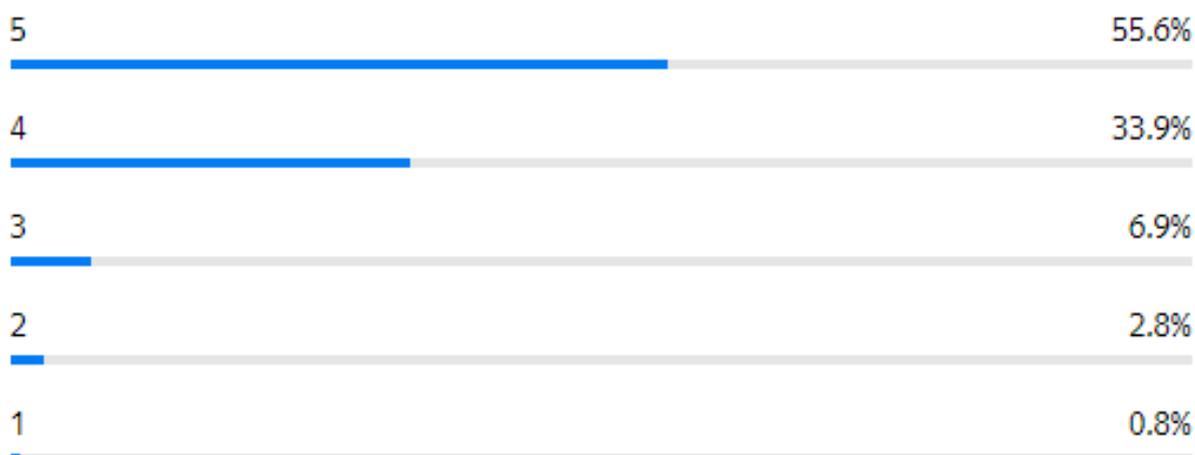
Рисунок 12 – Оценка оперативности и результативности реагирования работы кафедр, отдела организации учебного процесса, руководства вуза

В опросе обучающиеся также оценивали социально-бытовую инфраструктуру, а именно – качество, доступность, ассортимент общественного питания; наличие спортивных залов и площадок; санитарногигиеническое состояние мест общественного пользования, где 5 баллов — очень высокая оценка, 1 балл — самая низкая оценка, другие значения промежуточные (рис. 13):

Качество, доступность, ассортимент общественного питания



Наличие спортивных залов, площадок



Санитарное состояние помещений организации

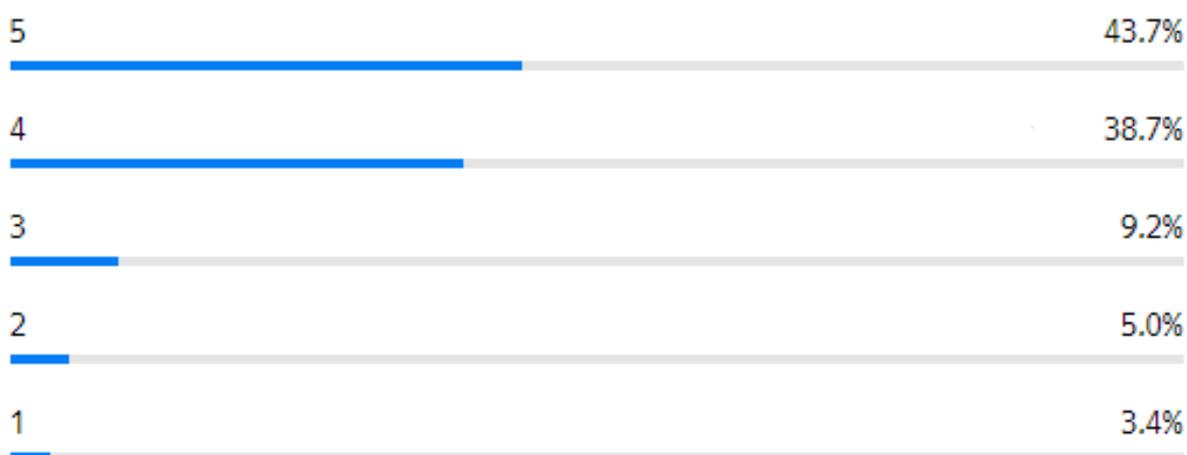


Рисунок 13 – Оценка социально-бытовой инфраструктуры

На вопрос о своей защищенности от террористических угроз, терактов в институте, респонденты ответили следующее (рис.14):

Чувствуете ли Вы лично себя защищенным от террористических угроз, терактов в институте?

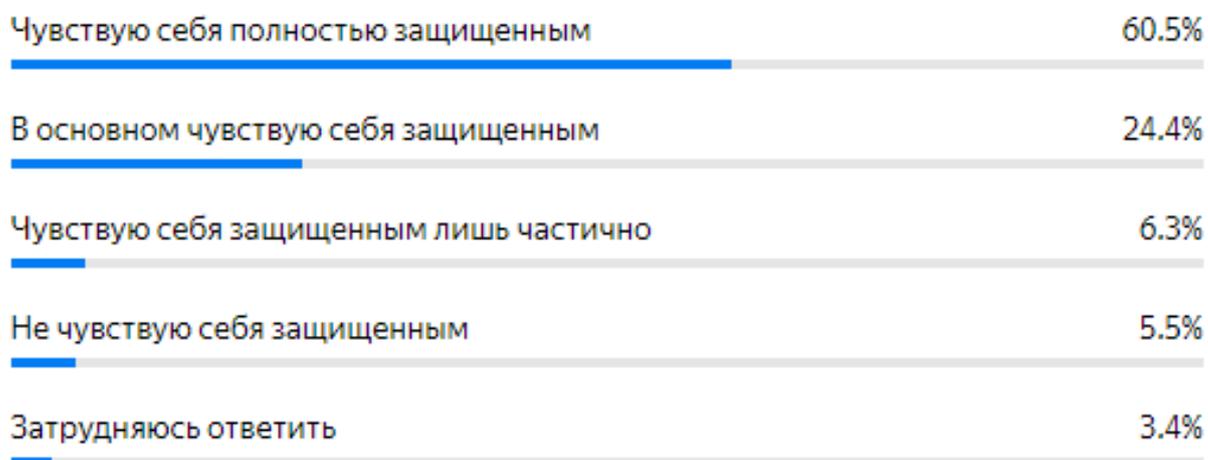


Рисунок 14 – Оценка уровня защищенности от террористических угроз, терактов в институте

III. Анализ опроса среди научно-педагогического состава

Распределение по кафедрам ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А. респондентов из числа преподавателей представлено на рис. 15.



Рисунок 15 – Распределение педагогических работников по кафедрам

Большинство преподавателей, а именно 67 % ответили в опросе, что используют современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса. Остальные ответы по этому вопросу представлены на рис.16.



Рисунок 16 – Оценка уровня использования современных методик ведения занятий в рамках преподаваемого курса

На вопрос о том, как часто преподавателей привлекают к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами, большинство респондентов, а именно 49 % отметили крайне низкий уровень участия, а 18 % опрошенных отметили очень высокий уровень участия в этом вопросе (рис. 17).



Рисунок 17 – Оценка уровня привлечения к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами

По вопросу удовлетворенности участия в научных семинарах, конференциях 36 % опрошенных ответили, что данный показатель находится на очень высоком уровне (рис. 18):



Рисунок 18 – Оценка уровня участия в научных семинарах

Уровень публикаций научно-педагогического состава в отечественных печатных изданиях представлен на рис. 19.

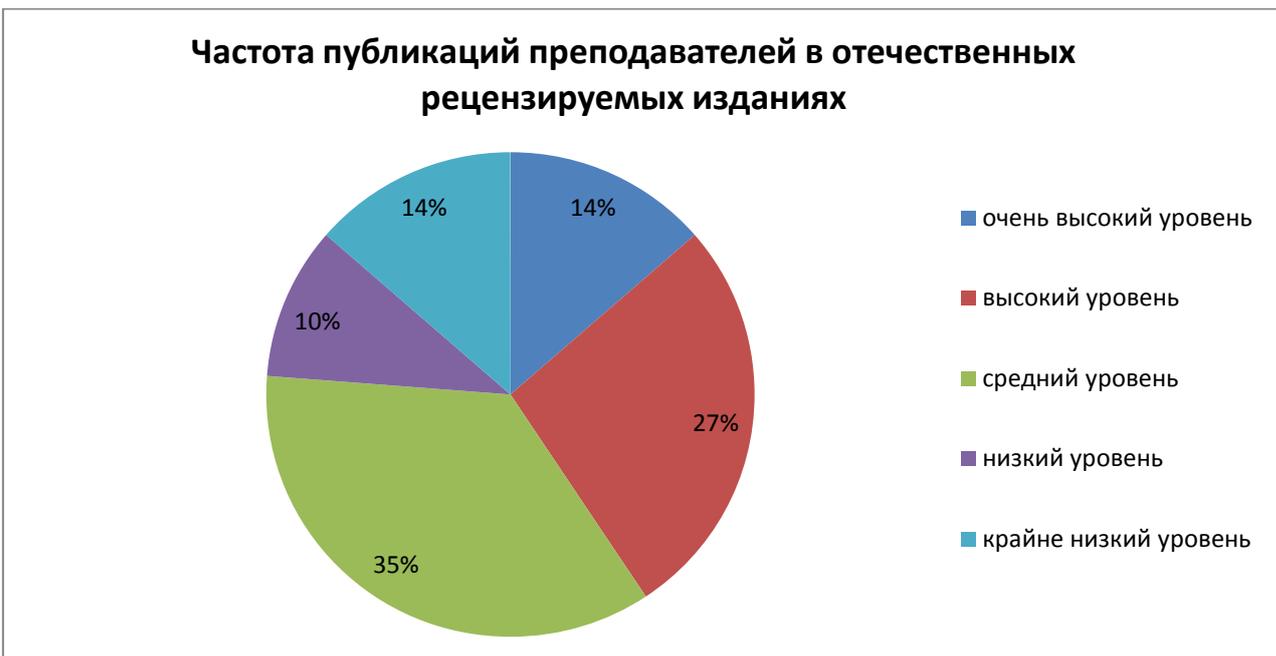


Рисунок 19 – Оценка уровня публикаций преподавателей в отечественных печатных изданиях

Большинство опрошенных преподавателей очень часто проходят курсы повышения квалификации. Так ответили 45 % опрошенных респондентов (рис. 20):

Частота прохождения преподавателями курсов повышения квалификации

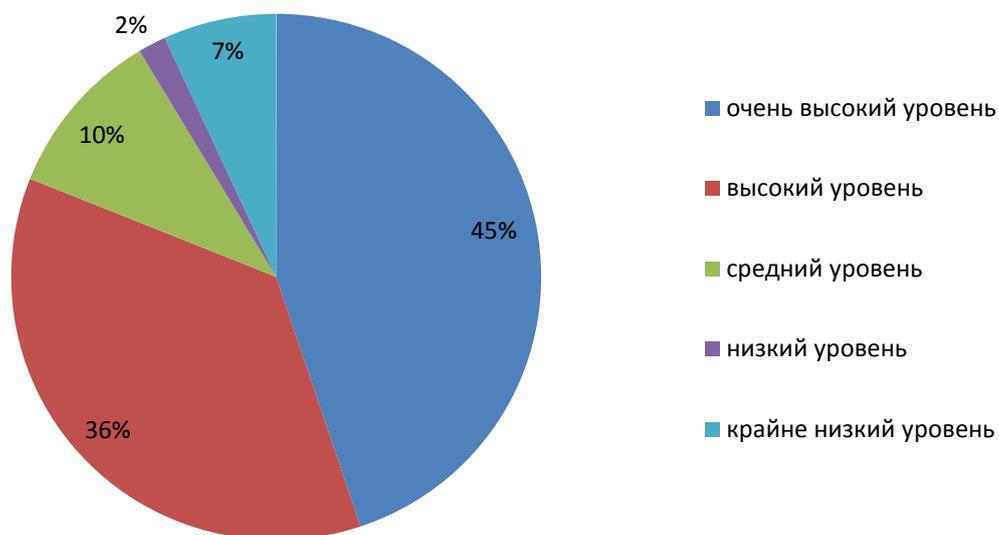
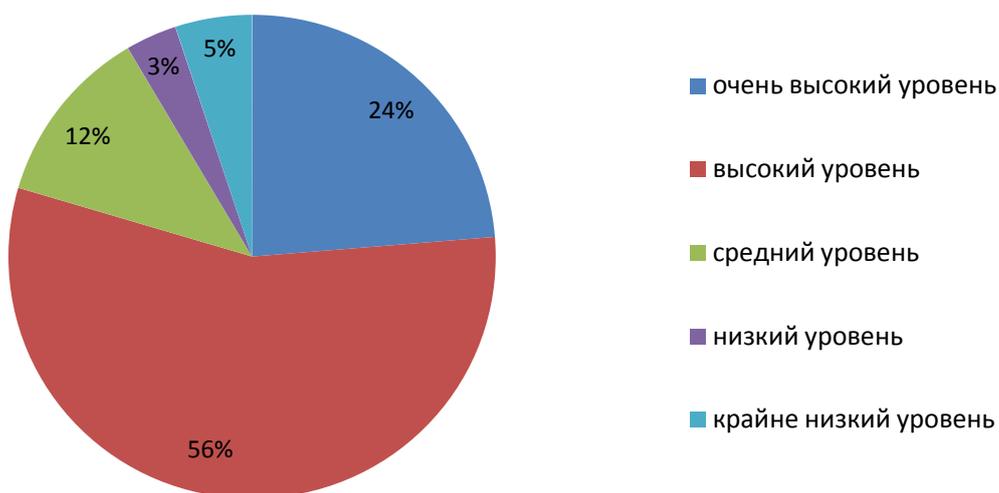


Рисунок 20 – Оценка уровня прохождения курсов повышения квалификации

Большинство преподавателей удовлетворены качеством учебно-методического обеспечения ОПОП, условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места (рис.21,22).

Качество учебно-методического обеспечения ОПОП



Условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места преподавателя

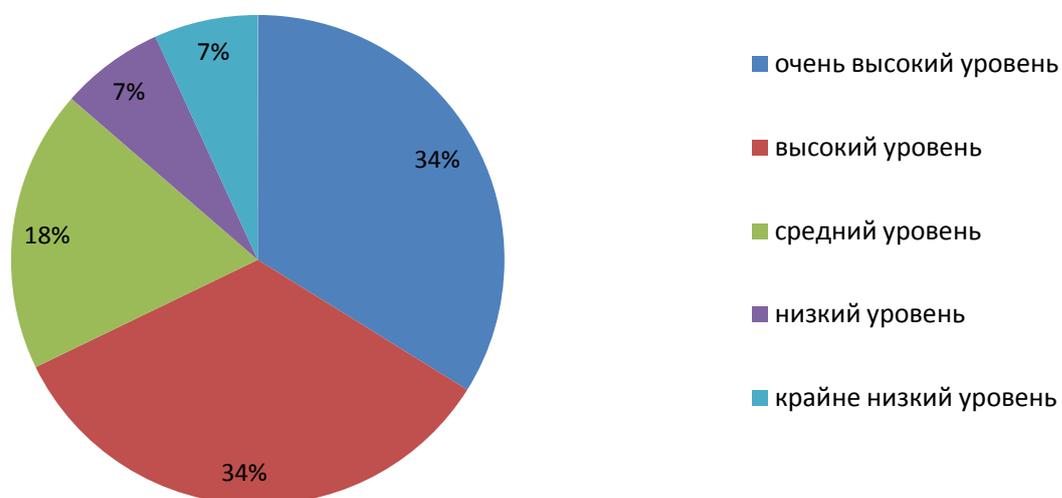


Рисунок 21, 22 – Оценка уровня удовлетворенности условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места

Опрошенные преподаватели ответили, что удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедры, учебных лабораторий и оборудованием (рис.23).

Удовлетворенность преподавателей качеством аудиторий, помещений кафедры, учебными лабораториями и оборудованием

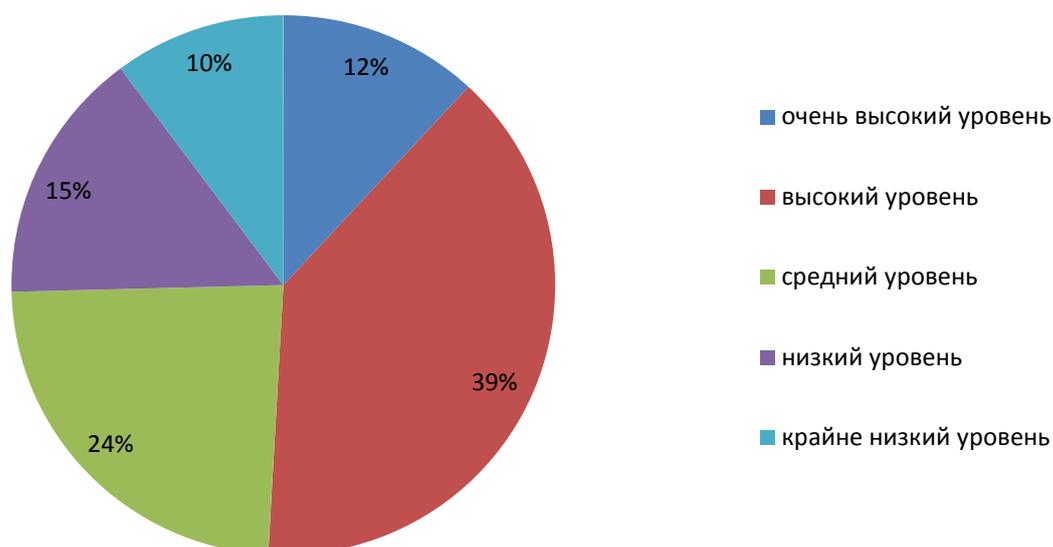


Рисунок 23 – Оценка уровня удовлетворенности качеством аудиторий, помещений кафедры, учебных лабораторий и оборудованием

Проблемы с подключением к ЭБС возникают лишь у 0,4% опрошенных преподавателей (рис.24).



Рисунок 24 – Оценка уровня качества подключения к ЭБС

В свою очередь, большинство преподавателей удовлетворены наполненностью ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы – 61 % (рис.25):



Рисунок 25 – Оценка уровня наполненности ЭБС методическими материалами

Удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в институте, представлена на рис. 26:



Рисунок 26 – Оценка уровня удовлетворенности условиями работы и услугами

IV. Анализ отзывов работодателей

Анализ отзывов работодателей на предмет удовлетворенности уровнем подготовки специалистов отражает следующее. Среди оценок уровня удовлетворенности сотрудничеством с ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А. ответы работодателей распределились следующим образом (рис.27).

НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ СОТРУДНИЧЕСТВОМ С ЭТИ (ФИЛИАЛ) СГТУ ИМЕНИ ГАГАРИНА Ю.А.

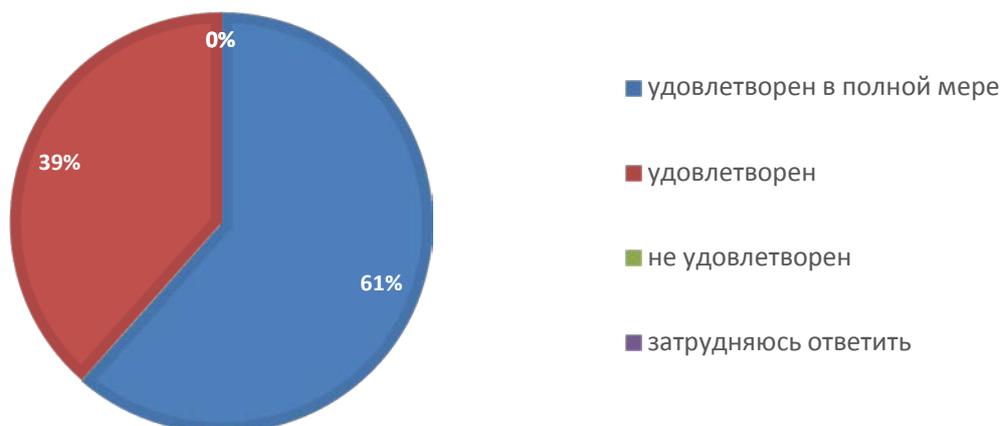


Рисунок 27 – Оценка уровня удовлетворенности сотрудничеством с ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А.

На вопрос вовлеченности в разработку ОПОП и сотрудничества с кафедрами института по вопросу актуализации рабочих курсов, 84 % из числа работодателей ответили, что принимают участие (рис.28)

СТЕПЕНЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В РАЗРАБОТКУ ОПОП И СОТРУДНИЧЕСТВА С КАФЕДРАМИ ИНСТИТУТА ПО ВОПРОСУ АКТУАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ КУРСОВ

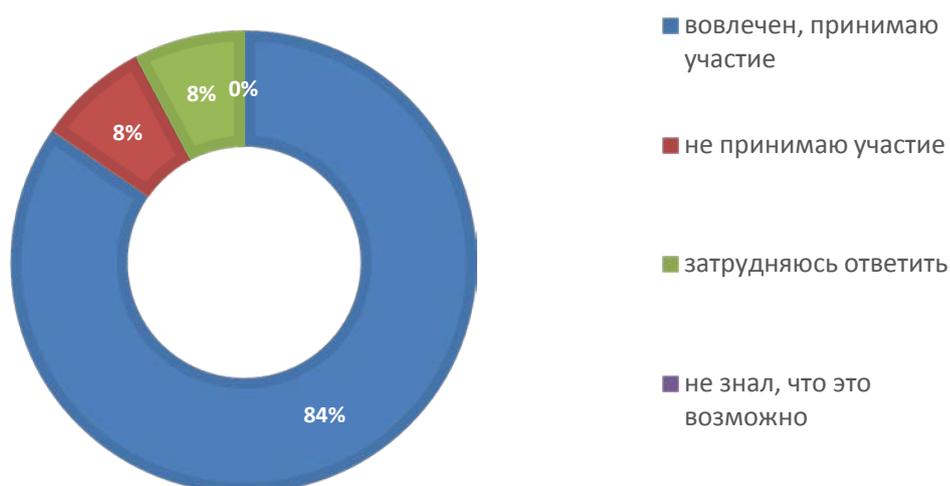


Рисунок 28 – Оценка уровня вовлеченности в разработку ОПОП

Большинство работодателей ответили, что трудоустраивают обучающихся после окончания обучения (без прохождения практики на предприятии), а также после прохождения практики (рис.29).



Рисунок 29 – Оценка трудоустройства обучающихся

Среди оценок качества подготовки выпускников преобладает ответ - полностью удовлетворен (46 %) и в большей степени удовлетворен (46 %) (рис.30)



Рисунок 30 – Оценка качества подготовки выпускников

По результатам анкетирования можно сказать, что степень удовлетворенности научно-педагогических работников, а также работодателей находится на достаточно высоком уровне. Несмотря на это, со стороны работодателей поступил ряд предложений по усовершенствованию образовательного процесса. Результаты анкетирования показывают, что уровень удовлетворенности обучающихся различными сторонами образовательного процесса, в целом по кафедрам достаточно высок. Социологические данные отражают реальную картину. Так, студенты наиболее удовлетворены: - структурой программы обучения; - организацией учебного процесса; - расписанием; - информационным обеспечением обучения; - доступностью и своевременностью всей необходимой информации, касающегося учебного процесса; - обеспеченностью учебного процесса учебным материалом, как в печатной, так и в электронной форме; - доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации при обращении в организацию, а также обеспечивающих первичный контакт; - санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий; - организацией научно-исследовательской деятельности обучающихся. Данные показатели позволяют сделать в целом вывод о достаточно высокой степени удовлетворенности респондентов качеством предоставления образования в целом по Филиалу. В рамках проведения внутренней оценки качества образования в институте также анализируются следующие показатели: качество подготовки выпускников (в ходе проведения диагностического тестирования, рейтинга текущей успеваемости, контроля остаточных знаний, установления соответствия требованиям ФГОС ВО, использования контрольных тестирований в системе «Moodle», промежуточной и государственной итоговой аттестации, участия в региональных, всероссийских и международных олимпиадах); качество условий обеспечения образовательного процесса (достаточность и новизна учебного и научного оборудования, обеспечение информационно-коммуникационными технологиями, УМКД, учебной и периодической

литературой, использование открытых онлайн-курсов и электронных библиотек); деятельность по управлению и обеспечению качества образования; обеспечивающие процессы.

Внутренняя независимая оценка качества образования отдела среднего-профессионального и дополнительного образования, реализующих программы СПО, направлена на совершенствование образовательной деятельности, повышение качества подготовки обучающихся и реализации основных образовательных программ СПО. Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется с привлечением преимущественно внутренних ресурсов колледжа. В 2022 году отделом среднего-профессионального и дополнительного образования, реализующими программы СПО, продолжена работа над созданием внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО), главными целями которой являются формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, позволяющей своевременно выявлять изменения и принимать управленческие решения по совершенствованию образовательного процесса. Главными источниками данных для ВСОКО являются: - образовательная статистика; – промежуточная и государственная итоговая аттестации; – мониторинговые исследования; – социологические опросы; – отчеты работников образовательной организации; – посещение и взаимопосещение учебных занятий и внеаудиторных мероприятий. Основные направления ВСОКО: - качество образовательных программ; – качество условий реализации образовательных программ; – качество образовательных результатов обучающихся; – удовлетворенность потребителей качеством образования.

Внутреннюю оценку качества образования отдела среднего-профессионального и дополнительного образования, реализующих программы СПО осуществляют: директор института, заместители директора, руководители структурных подразделений (заведующие отделениями, начальники отделов, председатели цикловых методических комиссий),

сотрудники учебно-методического и учебно-производственного отделов. Основаниями для проведения контрольных процедур являются: плановый контроль, проверка состояния дел для подготовки управленческих решений, обращения физических или юридических лиц по поводу нарушений в области образования. В содержательном плане процедура оценки качества образовательных результатов включает в себя: – промежуточную и текущую аттестацию обучающихся; – аттестацию учебной и производственной практики; – государственную итоговую аттестацию выпускников; – мониторинговые исследования качества знаний обучающихся, их профессионально-личностного и мотивационного развития; – участие и результативность в международных, всероссийских, региональных, городских, институциональных конференциях, конкурсах, предметных олимпиадах, фестивалях, соревнованиях, а также в аналогичных мероприятиях внутри образовательной организации; – мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся первого курса; – мониторинговое исследование образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения. Содержание процедуры оценки качества образовательного процесса включает в себя: – результаты лицензирования и государственной аккредитации; – эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных отчетов; – программно-методическое и программно-информационное обеспечение образовательного процесса и практики, эффективность использования Интернета в учебном процессе; – оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения; – обеспечение методической и учебной литературой; – оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (техники безопасности, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требованиям нормативных документов); – оценку отсева обучающихся и сохранение контингента обучающихся; – анализ результатов трудоустройства выпускников. По результатам оценки качества образовательной деятельности и подготовки

обучающихся по программам среднего профессионального образования проанализированы следующие показатели: - наличие актуальных действующему законодательству нормативных актов по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности; - ППСЗ, включая рабочие программы дисциплин (модулей), практик, фонды оценочных средств разработаны и утверждены с участием работодателей в соответствии требованиям ФГОС; - укомплектованность библиотечного фонда учебными, периодическими и иными изданиями согласно требованиям ФГОС; - соответствие педагогических работников требованиям, установленным законодательством РФ и ФГОС; - качество подготовки по результатам промежуточной аттестации и после периодов пересдачи, государственной итоговой аттестации; - удовлетворённость обучающихся и педагогических работников условиями, содержанием и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик. Одним из элементов внутренней оценки качества образования являются мониторинговые исследования. Инструментом мониторингового исследования являются анкетные опросы. Результаты используются для принятия оптимальных управленческих решений на различных этапах образовательного процесса. Построение внутренней системы оценки качества образования программ СПО, требует продолжения работы, прежде всего в части проведения регулярных опросов работодателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности по подготовке специалистов среднего звена, опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием и организацией образовательного процесса.