Энгельсский технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Кафедра «Естественные и математические науки»

**Оценочные материалы по практике**

Б.2.2.2 «Производственная (преддипломная)»

практика

направления подготовки

09.03.04 «Программная инженерия»

профиль

«Управление разработкой программных проектов»

Энгельс 2025

## 1. Перечень компетенций и уровни их сформированности по дисциплинам (модулям), практикам в процессе освоения ОПОП ВО

В процессе освоения образовательной программы у обучающегося в ходе практики «*Производственная (преддипломная)*» должны сформироваться следующие компетенции:

ПК-1. Способен разрабатывать требования и проектировать программное обеспечение

ПК-2. Способен выполнять и управлять работами по проектированию

ПК-3. Способен проводить аналитические исследования с применением технологий больших данных

Критерии определения сформированности компетенций на различных уровнях их формирования

| Индекс компетенции | Содержание компетенции |
|---|---|
| ПК-1 | Способен разрабатывать требования и проектировать программное обеспечение |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|---|---|---|
| ИД-1$_{ПК-1}$ Разрабатывает требования и на основании их проектирует ПО согласно жизненного цикла информационной системы<br>ИД- 2$_{ПК-1}$ Знает и применяет методы тестирования и отладки с учетом требований при разработке ПО<br>ИД- 3$_{ПК-1}$ Разрабатывает требования и проектирует интерактивные приложения<br>ИД-4$_{ПК-1}$ Знает требования к составлению технической документации и способен разрабатывать ее в соответствии с различными этапами жизненного цикла информационной системы | практика | Задание на практику, включая отзыв руководителя практики |

Уровни освоения компетенции ИД-1$_{ПК-1}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания. Безошибочно и детально аргументирует выбор методик составления требований и особенности каждого этапа проектирования ПО на всех стадиях жизненного цикла ИС.<br>Умеет: Свободно и творчески применяет умения. Безупречно выстраивает процесс сбора и анализа комплексных требований. Проектирует сложные системы в строгом соответствии с выбранной моделью жизненного цикла ИС.<br>Владеет: Владеет навыками в полном объеме на экспертном уровне. Демонстрирует отточенные профессиональные навыки проектирования ПО и управления требованиями на базе современных методологий и стандартов ЖЦ ИС. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Демонстрирует уверенные знания. Четко описывает основные методики составления требований и этапы проектирования ПО. Понимает их привязку к жизненному циклу ИС, допуская редкие неточности.<br>Умеет: Самостоятельно применяет умения в типовых ситуациях. Корректно применяет методики сбора требований. Успешно проектирует ПО в соответствии с техзаданием и стадиями жизненного цикла ИС.<br>Владеет: Уверенно владеет основными навыками. Самостоятельно использует методики инженерии требований и навыки проектирования для стандартных ПО. Стабильно соотносит результаты с этапами ЖЦ ИС. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Демонстрирует поверхностные знания. Путает этапы проектирования ПО. Ограниченно или неполно описывает методики составления требований в контексте жизненного цикла ИС.<br>Умеет: Применяет умения по шаблону. Составляет требования к ПО с существенными пропусками. Проектирует ПО под руководством преподавателя, допуская логические ошибки в логике жизненного цикла ИС.<br>Владеет: Владеет навыками на уровне репродуктивного выполнения. Навыки разработки спецификаций требований и проектирования ПО развиты слабо. Опыт работы в рамках стандартов ЖЦ ИС фрагментарен. |

Уровни освоения компетенции ИД-2$_{ПК-1}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания. Безошибочно аргументирует выбор методов тестирования и отладки. Досконально знает специфику интеграционного (в ООП), системного, нагрузочного и предельного тестирования.<br>Умеет: Свободно и творчески применяет умения. Экспертно оценивает сложность тест-дизайна сложных ИС. Составляет |

| | |
|---|---|
| | исчерпывающие наборы тестов, планы и отчеты. Безупречно локализует и описывает ошибки.<br>Владеет: Владеет навыками в полном объеме на экспертном уровне. Демонстрирует развитые навыки управления и выполнения тестирования ПО. Свободно отбирает тесты для регрессионных и интеграционных проверок. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Демонстрирует уверенные знания. Четко описывает методы тестирования, основы индустриального подхода и методики покрытия. Понимает особенности видов тестирования и отладки, допуская редкие неточности.<br>Умеет: Самостоятельно применяет умения в типовых ситуациях. Успешно оценивает сложность тестирования. Корректно составляет тест-планы, отчеты и наборы тестов. Грамотно описывает дефекты и конфигурацию системы.<br>Владеет: Уверенно владеет основными навыками. Самостоятельно планирует и выполняет тестирование стандартного ПО. Успешно применяет различные виды тестирования и методики отбора тестов |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Демонстрирует поверхностные знания. Путает методы тестирования и приемы отладки. Неполно или с ошибками описывает особенности интеграционного, системного, нагрузочного и предельного тестирования.<br>Умеет: Применяет умения по шаблону. Составляет простейшие тест-планы и отчеты с помощью преподавателя. Допускает грубые ошибки при описании багов, шагов воспроизведения и окружения сложной ИС.<br>Владеет: Владеет навыками на репродуктивном уровне. Навыки организации процесса тестирования, выполнения тестов и отбора тест-кейсов для регрессионного или интеграционного контроля развиты слабо. |

Уровни освоения компетенции ИД-$З_{ПК-1}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания в области проектирования интерфейсов и человеко-компьютерного взаимодействия. Отлично знает современные гайдлайны (например, Material Design, Human Interface Guidelines) и стандарты юзабилити.<br>Умеет: Самостоятельно и без ошибок собирает требования к интерактивности приложения. Создает высококачественные, интуитивно понятные и эстетичные прототипы с полной картой переходов и сценариев. Интерактивные элементы спроектированы с учетом эргономики и минимизации пользовательских ошибок.<br>Владеет: В совершенстве владеет инструментами прототипирования. Способен аргументированно защитить перед комиссией каждое интерфейсное решение, опираясь на зафиксированные требования пользователей и паттерны UX. |

| | |
|---|---|
| Повышенный (хорошо) | Знает: Имеет твердые и полные знания о правилах проектирования интерактивных приложений. Понимает принципы построения интерфейсов и логику взаимодействия пользователя с системой.<br>Умеет: Успешно разрабатывает требования и проектирует работоспособный интерфейс для приложения в рамках задач практики. Прототип нагляден и отражает ключевые сценарии использования. Могут встречаться несущественные ошибки в эргономике или логике навигации (например, тупиковые экраны, перегруженные формы), которые студент оперативно исправляет сам при наводящих вопросах.<br>Владеет: Уверенно использует базовый функционал сред прототипирования. Демонстрирует стабильный навык перевода требований к приложению в визуальные формы. При защите отчета правильно отвечает на вопросы, но может испытывать легкие затруднения при обосновании сложных анимаций или нестандартных UI-компонентов. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Обладает поверхностными, фрагментарными знаниями о проектировании интерактивного ПО. Знаком со средами прототипирования поверхностно, путает базовые понятия UI и UX.<br>Умеет: Способен сформулировать лишь простейшие требования к интерфейсу. Проектирование выполняет хаотично. Разработанный прототип интерактивного приложения содержит грубые логические ошибки (непонятная навигация, критические нарушения стандартов доступности, отсутствие интерактивных связей между экранами).<br>Владеет: Навыки интерактивного проектирования развиты слабо. Студент не может связать требования к функционалу с визуальным интерфейсом приложения. На защите отчета затрудняется продемонстрировать пользовательский сценарий в своем проекте. |

Уровни освоения компетенции ИД-4$_{ПК-1}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие и системные знания нормативно-технической базы (ЕСПД, ГОСТ 34, ISO/IEC). Безошибочно определяет состав документов, необходимых для конкретной фазы жизненного цикла программного обеспечения.<br>Умеет: Самостоятельно и без ошибок разрабатывает исчерпывающий пакет технической документации. Тексты документов логичны, структурированы, терминологически точны и строго соответствуют требованиям стандартов. Архитектура системы, спецификации API и руководства пользователей описаны максимально детально.<br>Владеет: В совершенстве владеет инструментами автоматизации документирования и системами ведения баз знаний. Способен организовать сквозной процесс версионирования документации параллельно с ветвлением программного кода (*Docs-as-Code*). Уверенно защищает и обосновывает структуру документов перед комиссией. |

| | |
|---|---|
| Повышенный (хорошо) | Знает: Имеет твердые и полные знания о требованиях к составлению технической документации. Понимает, какие документы закреплены за основными этапами жизненного цикла ИС.<br>Умеет: Успешно разрабатывает ключевые технические документы (ТЗ, пояснительную записку, базовые руководства) для проекта в рамках задач практики. Документы адекватно описывают систему, однако могут встречаться несущественные ошибки в оформлении по ГОСТу или мелкие неточности в формулировках спецификаций, которые студент легко исправляет сам при наводящих вопросах.<br>Владеет: Демонстрирует стабильный навык ведения проектной документации в репозитории или базе знаний. При защите отчета правильно отвечает на большинство вопросов по структуре стандартов, но может испытывать легкие затруднения при описании специфических документов (например, программы и методики испытаний). |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Обладает поверхностными, фрагментарными знаниями о технической документации. Имеет смутное представление о стандартах ЕСПД/ГОСТ 34 и целях документирования на разных стадиях ЖЦ.<br>Умеет: Способен составить технический документ только по очень простому, жестко заданному шаблону. Разработанная документация неполная, содержит грубые нарушения стандартов оформления, логические разрывы (например, описание в руководстве пользователя не соответствует реальному интерфейсу приложения), отсутствуют важные разделы (описание архитектуры или API).<br>Владеет: Навыки работы со специализированными инструментами документирования развиты слабо (используются простейшие текстовые редакторы без контроля структуры). Студент испытывает серьезные трудности при необходимости зафиксировать технические решения на бумаге, на защите путается в назначении документов. |

| Индекс компетенции | Содержание компетенции |
|---|---|
| ПК-2 | Способен применять методы проектирования и разрабатывать сопровождающу ю документацию на ПО. |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| ИД-1$_{ПК-2}$ Разрабатывает программное обеспечение на основе современных цифровых технологий и разрабатывает сопровождающую документацию<br>ИД- 2$_{ПК-2}$ Знает и применяет методы искусственного интеллекта для проектирования ПО<br>ИД- 3$_{ПК-2}$ Умеет составлять бизнес процессы предметной области для проектирования ПО<br>ИД-4$_{ПК-2}$ Знает структуры и алгоритмы обработки данных и анализирует их для проектирования ПО | практика | Задание на практику, включая отзыв руководителя практики |

Уровни освоения компетенции ИД-1$_{ПК-2}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Студент демонстрирует глубокие и системные знания современных цифровых технологий, языков программирования, фреймворков и архитектурных паттернов. В совершенстве знает требования ГОСТ (серии 19, 34) и международных стандартов к оформлению технической документации и спецификаций API.<br>Умеет: Самостоятельно, без ошибок и в полном объеме разрабатывает эффективный, чистый и безопасный программный код. Безошибочно интегрирует базы данных, облачные сервисы или Docker-контейнеры. Составляет исчерпывающую, логичную и грамотно оформленную сопровождающую документацию (руководства, ТЗ, документацию к API).<br>Владеет: В полной мере владеет навыками сквозного проектирования, написания, тестирования и развертывания ПО. Свободно и профессионально использует инструментальные среды разработки (IDE, Git, CI/CD pipelines). Способен аргументированно защитить и обосновать любое принятое архитектурное или технологическое решение. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Студент имеет твердые и полные знания технологий разработки программного обеспечения и сопутствующего стека. Знает правила документирования кода и структуры основных технических документов, однако может допускать незначительные пробелы в редких или узкоспециализированных стандартах.<br>Умеет: Успешно разрабатывает работоспособное программное обеспечение, соответствующее техническому заданию. При написании кода или настройке окружения может допускать несущественные ошибки, которые способен исправить самостоятельно. Сопровождающая документация разработана в полном объеме, но содержит мелкие недочеты по оформлению (например, по ГОСТу).<br>Владеет: Уверенно владеет основными инструментами разработки и контроля версий. Демонстрирует стабильный навык кодирования и |

| | |
|---|---|
| | документирования. При защите результатов практики правильно отвечает на большинство вопросов, но иногда испытывает затруднения при глубоком теоретическом обосновании неочевидных проектных решений. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Студент обладает фрагментарными, базовыми знаниями о современных цифровых технологиях и языках программирования. Имеет лишь поверхностное представление о стандартах разработки сопровождающей технической документации.<br>Умеет: Способен разрабатывать лишь простые программные модули по жестко заданному образцу или шаблону. В коде присутствуют логические ошибки, архитектура построена неоптимально. Сопровождающая документация составлена не полностью, содержит грубые нарушения стандартов оформления, отсутствуют важные разделы (например, описание API или руководства пользователя).<br>Владеет: Владеет инструментами разработки и Git на минимально допустимом уровне (выполняет базовые операции по инструкции). Самостоятельно решить нестандартную задачу автоматизации или интеграции цифровых технологий не может. При защите отчета затрудняется ответить на большинство дополнительных вопросов комиссии, путается в терминологии. |

Уровни освоения компетенции ИД-$2_{ПК-2}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания методов ИИ. Свободно ориентируется в современных архитектурах нейросетей, методах машинного обучения и принципах работы LLM-моделей в программной инженерии.<br>Умеет: Самостоятельно и эффективно интегрирует методы ИИ в проектируемое ПО. Безошибочно выстраивает архитектуру взаимодействия ПО с ИИ-сервисами. Профессионально использует ИИ-ассистентов для ускорения разработки, критически оценивая и оптимизируя сгенерированный код.<br>Владеет: В совершенстве владеет инструментами ИИ-проектирования. Способен аргументированно обосновать выбор конкретного алгоритма или модели ИИ для оптимизации бизнес-логики приложения. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Имеет твердые знания основных методов искусственного интеллекта и понимает, как они применимы для проектирования и разработки программного обеспечения.<br>Умеет: Успешно применяет инструменты ИИ (например, кодогенераторы или библиотеки машинного обучения) при создании ПО. Может допускать несущественные ошибки в настройке ИИ-компонентов или промпт-инжиниринге, которые способен исправить самостоятельно.<br>Владеет: Уверенно использует базовый стек ИИ-инструментов. Демонстрирует стабильный навык интеграции интеллектуальных |

| | |
|---|---|
| | функций в ПО. При защите отчета правильно отвечает на вопросы, но может испытывать легкие затруднения при объяснении математических основ сложных алгоритмов ИИ. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Обладает поверхностными, фрагментарными знаниями об искусственном интеллекте. Знает о существовании нейросетей и ИИ-ассистентов, но слабо понимает принципы их работы и интеграции в ПО.<br>Умеет: Способен применять методы ИИ (или ИИ-помощников) только по жестко заданному шаблону или подробной инструкции. Сгенерированный с помощью ИИ код переносит без критического осмысления, что приводит к логическим ошибкам или уязвимостям в архитектуре ПО.<br>Владеет: Навыки интеграции ИИ-решений развиты слабо. Самостоятельно спроектировать интеллектуальный модуль или кастомизировать готовую ИИ-модель под задачи практики не может. Путается в базовой терминологии искусственного интеллекта на защите. |

Уровни освоения компетенции ИД-$З_{ПК-2}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие и системные знания методологий бизнес-анализа. Безошибочно классифицирует нотации моделирования, четко понимает границы их применимости для конкретных задач проектирования ПО.<br>Умеет: Самостоятельно и без ошибок выстраивает сквозные модели сложных бизнес-процессов предметной области. Идеально сопоставляет бизнес-логику (*To-Be*) с будущей архитектурой ПО. Разработанные диаграммы логичны, прозрачны и не содержат синтаксических нарушений нотаций (например, ветвления и маркеры событий в BPMN 2.0 применены абсолютно верно).<br>Владеет: Свободно владеет профессиональными CASE-средствами. Способен аргументированно обосновать перед комиссией логику выделения подпроцессов и предложить оптимальный сценарий автоматизации. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Имеет твердые и полные знания о методах описания предметной области и правилах построения основных диаграмм (BPMN, UML).<br>Умеет: Успешно составляет модели бизнес-процессов для автоматизируемой предметной области. Диаграммы адекватно отражают логику процессов, однако могут содержать несущественные методологические или графические погрешности (например, избыточность элементов или мелкие нарушения правил связей), которые студент может исправить сам при наводящих вопросах.<br>Владеет: Уверенно использует выбранный инструментарий моделирования. Демонстрирует стабильный навык перевода требований бизнеса на язык технических спецификаций. На защите |

| | |
|---|---|
| | отвечает правильно, но может испытывать легкие затруднения при детализации сложных альтернативных сценариев процесса. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Обладает поверхностными, фрагментарными знаниями в области бизнес-анализа. Путает назначение различных нотаций (например, элементы UML путает с BPMN).<br>Умеет: Способен составить схему бизнес-процесса только для очень простой предметной области или по жесткому шаблону. В построенных моделях присутствуют грубые логические и синтаксические ошибки (нарушена последовательность потоков управления, «потеряны» данные или участники процесса). Связь между бизнес-процессом и проектируемым ПО прослеживается слабо.<br>Владеет: Навыки работы в CASE-средствах развиты слабо (используются простейшие графические редакторы без проверки синтаксиса нотации). Студент не может самостоятельно формализовать требования заказчика, на защите путается в этапах прохождения бизнес-процесса. |

Уровни освоения компетенции ИД-4$_{ПК-2}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания теории алгоритмов и структур данных. Свободно владеет математическим аппаратом оценки сложности, понимает внутреннее устройство и ограничения абстрактных типов данных.<br>Умеет: Самостоятельно и безошибочно проектирует эффективную архитектуру данных для ПО. Способен математически обосновать, почему в конкретном модуле эффективнее использовать, например, красно-черное дерево, а не хеш-таблицу. Код алгоритмов оптимизирован по памяти и скорости.<br>Владеет: В совершенстве владеет навыками алгоритмического анализа и профилирования кода. Уверенно решает нестандартные задачи оптимизации, легко переключается между различными алгоритмическими стратегиями (жадные алгоритмы, динамическое программирование). |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Имеет твердые и полные знания основных структур данных и алгоритмов. Четко понимает разницу в скорости работы базовых операций (вставка, поиск, удаление) для различных коллекций.<br>Умеет: Успешно применяет стандартные структуры данных и алгоритмы при проектировании ПО. Корректно определяет вычислительную сложность стандартного кода, однако может допускать несущественные ошибки или неточности при анализе сложных, комбинированных алгоритмов, которые самостоятельно исправляет при наводящих вопросах.<br>Владеет: Уверенно использует встроенные библиотеки коллекций выбранного языка программирования. Демонстрирует стабильный навык написания работоспособного и чистого кода. При защите |

| | |
|---|---|
| | отчета аргументирует свои решения, но может испытывать легкие затруднения при оценке пространственной сложности (по памяти) |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Обладает поверхностными, фрагментарными знаниями. Знает базовые понятия (массив, список, сортировка), но путается в принципах работы сложных структур (графы, деревья) и не умеет рассчитывать их сложность.<br>Умеет: Способен реализовывать простейшие алгоритмы обработки данных только по готовому шаблону или подробной инструкции. При проектировании ПО выбирает структуры данных наугад или неоптимально (например, использует линейный поиск в неотсортированном массиве там, где критически важна скорость работы).<br>Владеет: Навыки алгоритмического анализа развиты слабо. Написанный код работает неэффективно на больших объемах данных. При защите отчета студент затрудняется ответить, какова сложность написанного им алгоритма, и путает базовую терминологию. |

| Индекс компетенции | Содержание компетенции |
|---|---|
| ПК-3 | Способен управлять ИТ-проектами на всех стадиях жизненного цикла |

| Код и наименование индикатора достижения компетенции | Виды занятий для формирования компетенции | Оценочные средства для оценки уровня сформированности компетенции |
|---|---|---|
| ИД-1$_{ПК-3}$ Владеет методами управления IT -проектами на всех стадиях жизненного цикла | практика | Задание на практику, включая отзыв руководителя практики |

## Уровни освоения компетенции ИД-1$_{ПК-3}$

| Уровень освоения компетенции | Критерии оценивания |
|---|---|
| Продвинутый (отлично) | Знает: Демонстрирует глубокие системные знания. Безошибочно аргументирует отличия проектов от операционки; детально описывает этапы контроля и взаимосвязь оргструктуры с типами IT-проектов. |

| | |
|---|---|
| | Умеет: Свободно и творчески применяет умения. Безупречно проектирует программные продукты с комплексным учетом всех ограничений. Проводит исчерпывающий анализ стейкхолдеров.<br>Владеет: Владеет навыками в полном объеме на экспертном уровне. Профессионально формирует бизнес-цели и Устав проекта. Демонстрирует глубокие навыки теоретических и экспериментальных исследований. |
| Повышенный (хорошо) | Знает: Демонстрирует уверенные знания. Четко разграничивает проектную и операционную деятельность. Знает этапы контроля и соответствие оргструктур типам проектов, допуская незначительные неточности.<br>Умеет: Самостоятельно применяет умения в типовых ситуациях. Разрабатывает программные проекты с учетом большинства ограничений. Корректно идентифицирует и анализирует ключевых участников.<br>Владеет: Уверенно владеет основными навыками. Самостоятельно формулирует бизнес-цели и разрабатывает Устав проекта для базовых сценариев. Проводит стандартные исследования проектов. |
| Пороговый (базовый) (удовлетворительно) | Знает: Демонстрирует поверхностные знания. Ошибается в отличиях проектной деятельности от операционной. Неполно описывает этапы контроля или типы оргструктур проектов.<br>Умеет: Применяет умения по шаблону под руководством. Разрабатывает IT-проекты с нарушениями ограничений. С трудом или с ошибками идентифицирует и анализирует участников (стейкхолдеров) проекта.<br>Владеет: Владеет навыками на уровне репродуктивного выполнения. Навыки формирования бизнес-целей и разработки устава развиты слабо. Опыт исследований IT-проектов фрагментарен. |

В качестве оценивания предлагаются четыре уровня освоения компетенций, каждый из которых описывается посредством критериев оценки:

− оценка «отлично» (86-100 баллов) соответствует высокому уровню сформированности компетенции;

− оценка «хорошо» (70-85 баллов) соответствует продвинутому уровню сформированности компетенции;

− оценка «удовлетворительно» (50-69 баллов) соответствует пороговому уровню сформированности компетенции;

− оценка «неудовлетворительно» (0-49 баллов) - компетенция не сформирована.

Процедура оценивания учитывает следующие критерии оценки по итогам прохождения практики студентом:

| № | Оценка | | | |
|---|---|---|---|---|
| | отлично | хорошо | удовлетворительно | неудовлетворительно |
| 1 | Высокий уровень сформированности компетенций | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Пороговый уровень сформированности компетенций | Компетенции не сформрованы |
| 2 | Отличная характеристика, данная студенту руководителями практики от кафедры и от предприятия | Хорошая характеристика, данная студенту руководителем практики от кафедры и от предприятия | Удовлетворительная характеристика, данная студенту руководителем практики от кафедры и от предприятия | Неудовлетворительная характеристика, данная студенту руководителем практики от кафедры и от предприятия |
| 3 | Программа прохождения практики выполнена полностью в соответствии с индивидуальным заданием | Есть не более двух замечаний руководителей практики по выполнению программы прохождения практики | Есть более двух-трех замечаний руководителей практики по выполнению программы прохождения практики | Есть более четырех замечаний руководителей практики по выполнению программы |
| 4 | Индивидуальное задание выполнено своевременно и в соответствии с календарным планом | Есть не более двух замечаний по выполнению индивидуального задания | Есть более двух замечаний по выполнению индивидуального задания | Есть более четырех замечаний по выполнению индивидуального задания |
| 5 | Содержание отчета полностью соответствует программе практики и индивидуальному заданию | Есть не более двух замечаний по содержанию отчета в соответствии с индивидуальным заданием | Есть более двух замечаний по содержанию отчета в соответствии с индивидуальным заданием | Есть более четырех замечаний по содержанию отчета в соответствии с индивидуальным заданием |
| 6 | Отчет по практике оформлен в соответствии с рекомендациями, представленными в программе | Есть не более двух замечаний по оформлению отчета по практике в соответствии с рекомендациями, представленными в программе | Есть более двух замечаний по оформлению отчета по практике в соответствии с рекомендациями, представленными в программе | Есть более четырех замечаний по оформлению отчета по практике в соответствии с рекомендациями, представленными в программе |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Выступление студента на защите отчета по практике отличное. Получены ответы на все вопросы | Выступление студента на защите отчета по практике хорошее: у студента грамотная речь, присутствует презентация, но есть замечания. Получены ответы не на все вопросы. | Выступление студента на защите отчета по практике удовлетворительное: есть замечания к речи студента, отсутствует презентация, к содержанию и оформлению которой есть замечания. Получены ответы менее чем на половину заданных вопросов | Выступление студента на защите отчета по практике неудовлетворительное: есть замечания к речи студента, отсутствует презентация, к содержанию и оформлению которой есть серьезные замечания. Ответы на вопросы не получены. |

## 2. Методические, оценочные материалы и средства, определяющие процедуры оценивания сформированности компетенций (элементов компетенций) в процессе освоения ОПОП ВО

По результатам прохождения практики студенту необходимо подготовить следующие элементы ВКР (согласно методическим указаниям по написанию ВКР):

–аннотация на русском языке;

–аннотация на английском языке;

–реферат;

–введение и заключение работы согласно методическим указаниям по написанию ВКР;

–текст ВКР согласно методическим указаниям по написанию выпускной квалификационной работы;

–список используемых источников согласно ГОСТ 7.1-2003;

–архивный экземпляр ВКР;

– электронный вариант согласно требованиям библиотеки ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А.

По результатам прохождения практики студенту необходимо предоставить следующие документы:

–индивидуальное задание;

–рабочий дневник практики;

–отчёт по практике с титульным листом оформленный согласно методическим указаниям по написанию ВКР;

–доклад по практике (для выступления на расширенном заседании кафедры);

– презентация к докладу (для выступления на расширенном заседании кафедры).

–файл с записанным на отчетом согласно требованиям библиотеки ЭТИ (филиал) СГТУ имени Гагарина Ю.А.

В процессе прохождения практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций и ее составляющих.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Предметом оценки по практике является приобретение практического опыта. Контроль и оценка по практике проводится на основе индивидуального задания обучающегося, отзыва руководителя по практике, отчета по практике.

Оценка по практике или зачёт приравнивается к оценкам (зачётам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

При оценке итогов работы студента на практике принимается во внимание следующее:

–заключение, данное ему руководителем практики от предприятия;

–полнота программы прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием;

–своевременность выполнения индивидуального задания и графика прохождение практики;

–содержание и оформление отчета по практике; – выступление студента на защите отчета по практике;

–ответы на вопросы.

Общие итоги преддипломной практики обсуждаются и подводятся на расширенном заседании кафедры ЕМН, по итогам которых принимается решение о допуске ВКР к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

По результатам защиты практики на расширенном заседании кафедры кафедра принимает решение о допуске ВКР студента к защите на заседании

Государственной экзаменационной комиссии.